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# CLLD v rámci PRV SR 2014 - 2020

## Všeobecné podmienky poskytnutia príspevku, výberové kritériá pre výber projektov a hodnotiace kritériá pre výber projektov

1. Všetky projekty implementované prostredníctvom LEADER musia spĺňať všeobecné podmienky poskytnutia príspevku, výberové kritériá pre výber projektov a hodnotiace kritériá pre výber projektov pre projektové opatrenia PRV SR 2014 – 2020 posúdené MV PRV SR 2014 – 2020. (všeobecné podmienky a výberové kritériá podľa bodu 2 a 3 tejto kapitoly a hodnotiace kritériá podľa bodu 4 tejto kapitoly)
2. Všeobecné podmienky poskytnutia príspevku a výberové kritériá pre výber projektov pre projektové opatrenia PRV SR 2014 – 2020 (v prípade ak MAS implementuje len „štandardné opatrenia/podopatrenia PRV 2014 – 2020“) sa vzťahujú na všetkých žiadateľov o nenávratný finančný príspevok v rámci všetkých implementovaných opatrení v rámci PRV SR 2014 -2020. Vychádzajú z platnej legislatívy SR a EÚ.
3. Všeobecné podmienky poskytnutia príspevku, výberové kritériá pre výber projektov pre projektové opatrenia PRV SR 2014 – 2020 sa vzťahujú na všetkých žiadateľov o nenávratný finančný príspevok v rámci jednotlivých implementovaných opatrení v rámci PRV SR 2014 - 2020. Vychádzajú z platnej legislatívy SR a EÚ, z PRV SR 2014 - 2020 a sú v súlade s čl. 125 ods. 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013:
   1. zabezpečujú, že operácie budú prispievať k dosiahnutiu konkrétnych cieľov a výsledkov príslušnej priority,
   2. sú nediskriminačné a transparentné,
   3. zohľadňujú všeobecné zásady stanovené v čl. 7 a 8 uvedeného nariadenia, tzn.:
      1. zabraňujú každej diskriminácii z dôvodu pohlavia, rasy alebo etnického pôvodu, náboženstva alebo vierovyznania, zdravotného postihnutia, veku alebo sexuálnej orientácie počas prípravy a vykonávania PRV.
      2. uplatňujú zásadu udržateľného rozvoja a podporujú cieľ zachovania, ochrany a zlepšovania kvality životného prostredia
4. Všetky projekty implementované prostredníctvom LEADER musia spĺňať hodnotiace kritériá (bodovacie kritériá) ktoré si stanovuje MAS a schvaľuje výberová komisia zriadená gestorom CLLD. MAS je oprávnená stanoviť všeobecné podmienky poskytnutia príspevku a výberové kritériá aj nad rámec nadefinovaných podmienok a kritérií (ďalej len „kritériá nad rámec“).
5. V prípade zmien hodnotiacich kritérií MAS, Gestor CLLD na návrh MAS prehodnotí kritériá nad rámec, najskôr však po troch rokoch odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o pridelení štatútu MAS. Gestor CLLD môže vyzvať MAS na zmenu kritérií nad rámec aj v inej lehote ako je uvedené v predchádzajúcej vete.
6. Zoznam hodnotiacich kritérií (bodovacích kritérií), všeobecných podmienok poskytnutia príspevku a výberových kritérií podľa odseku 4 sú posudzované pri výbere MAS.
7. Predloženie všeobecných podmienok pre poskytnutie príspevku, výberových kritérií pre výber projektov a hodnotiacich kritérií pre výber projektov za opatrenia v rámci PRV 2014-2020 na posúdenie Monitorovaciemu výboru PRV SR 2014 – 2020 zabezpečuje MPRV SR.
8. V prípade, že sa na činnosti uvedené v projekte vzťahujú pravidlá štátnej pomoci resp. pomoci de minimis, žiadateľ musí spĺňať podmienky vyplývajúce zo schém štátnej pomoci/pomoci de minimis.

## EPRFV

## Podmienky poskytnutia príspevku žiadateľom o nenávratný finančný príspevok – všeobecné podmienky pre poskytnutie príspevku

Všeobecné podmienky poskytnutia príspevku:

1. **Investície sa musia realizovať na území Slovenska, v prípade prístupu LEADER/CLLD na území príslušnej MAS**

Nehnuteľnosti, ktoré sú predmetom projektu sa musia nachádzať na území SR, resp. príslušnej MAS, hnuteľné veci, ktoré sú predmetom projektu – stroje, technológie a pod. sa musia využívať na území SR resp. príslušnej MAS; v rámci výziev k pre jednotlivé opatrenia sa môže v súlade s čl. 70 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 stanoviť, že niektoré aktivity neinvestičného charakteru môžu byť realizované aj mimo územia SR ale v rámci EÚ, napr. pri projektoch nadnárodnej spolupráce realizovaných miestnymi akčnými skupinami, pri vzdelávacích projektoch a pod. a mimo EÚ v prípade operácií, ktoré sa týkajú technickej pomoci alebo propagačných aktivít, ako aj v prípade projektov nadnárodnej spolupráce realizovaných miestnymi akčnými skupinami.

1. **Žiadateľ nemá evidované nedoplatky poistného na zdravotné poistenie, sociálne poistenie a príspevkov na starobné dôchodkové poistenie**

§ 8a ods. 4 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Splátkový kalendár potvrdený veriteľom sa akceptuje.

1. **Žiadateľ nie je v likvidácii (netýka sa fyzických osôb uvedených v § 2 odseku 2. písmena b), d) zákona č.513/1991 Zb. Obchodný zákonník), nie je voči nemu vedené konkurzné konanie; nie je v konkurze, v reštrukturalizácii a nebol voči nemu zamietnutý návrh na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku a neporušil v predchádzajúcich 3 rokoch zákaz nelegálneho zamestnávania.**

§ 8a ods. 4 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V priebehu trvania zmluvy o poskytnutí NFP táto skutočnosť podlieha oznamovacej povinnosti prijímateľa voči poskytovateľovi.

1. **Žiadateľ má vysporiadané finančné vzťahy so štátnym rozpočtom v riadnej lehote, a  nie je voči nemu vedený výkon rozhodnutia***.*

§ 8a ods. 4 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V priebehu trvania zmluvy o poskytnutí NFP táto skutočnosť podlieha oznamovacej povinnosti prijímateľa voči poskytovateľovi.

Podmienka sa netýka výkonu rozhodnutia voči členom riadiacich a dozorných orgánov žiadateľa, ale je relevantná vo vzťahu k subjektu žiadateľa.

1. **Na operáciu možno poskytnúť podporu z jedného alebo viacerých EŠIF alebo z jedného alebo viacerých programov a z iných nástrojov EÚ za podmienky, že sa na výdavkovú položku, zahrnutú do žiadosti o platbu na úhradu jedným z EŠIF, neposkytla podpora z iného fondu alebo nástroja EÚ a SR, ani podpora z rovnakého fondu v rámci iného programu, ani podpora z rovnakého fondu v rámci toho istého programu, ani v rámci predchádzajúceho obdobia.**

V priebehu trvania zmluvy o poskytnutí NFP táto skutočnosť podlieha oznamovacej povinnosti prijímateľa voči poskytovateľovi.

Čl. 65 ods. 11 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006.

1. **Každá investičná operácia, ak sa na ňu vzťahuje zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, musí byť vopred posúdená na základe tohto zákona.**

Čl. 45 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1305/2013 o podpore rozvoja vidieka prostredníctvom Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) a o zrušení nariadenia Rady (ES) č. 1698/2005).

1. **Žiadateľ musí postupovať pri obstarávaní tovarov, stavebných prác a služieb, ktoré sú financované z verejných prostriedkov, v súlade so zákonom č. 343/2015 Z.z.v znení neskorších predpisov.**

Zákon č. 343/2015 Z.z.o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súvislosti s § 41 zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

1. **Žiadateľ musí zabezpečiť hospodárnosť, efektívnosť a účinnosť použitia verejných prostriedkov.**

§ 19 ods. 3 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Nepreukazuje sa pri paušálnych platbách.

1. **Žiadateľ musí dodržiavať princíp zákazu konfliktu záujmov v súlade so zákonom č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.**

§ 46 zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

1. **Operácie, ktoré budú financované z EPFRV, nesmú zahŕňať činnosti, ktoré boli súčasťou operácie, v prípade ktorej sa začalo alebo malo začať vymáhacie konanie v súlade s článkom 71 nariadenia Európskeho parlamentu a rady (EÚ) č. 1303/2013 po premiestnení výrobnej činnosti mimo EÚ.**

V priebehu trvania zmluvy o poskytnutí NFP táto skutočnosť podlieha oznamovacej povinnosti prijímateľa voči poskytovateľovi.

1. **Žiadateľ ani jeho štatutárny orgán, ani žiadny člen štatutárneho orgánu, ani prokurista/osoba splnomocnená zastupovať žiadateľa v konaní o ŽoNFP neboli právoplatne odsúdení za trestný čin korupcie, za trestný čin poškodzovania finančných záujmov EÚ, za trestný čin legalizácie príjmu z trestnej činnosti, za trestný čin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, alebo za trestný čin machinácie pri verejnom obstarávaní a verejnej dražbe.**

Nariadenie Komisie (ES, Euratom) č. 1302/2008 zo 17. decembra 2008 o centrálnej databáze vylúčených subjektov (ďalej len „Nariadenie o CED“).

1. **V prípade, že sa na dané činnosti vzťahujú pravidlá štátnej pomoci resp. pomoci de minimis, žiadateľ musí spĺňať podmienky vyplývajúce zo schém štátnej pomoci/pomoci de minimis.**

Nariadenie Komisie (EÚ) č. 702/2014, ktorým sa určité kategórie pomoci v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach vyhlasujú za zlučiteľné s vnútorným trhom pri uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie; nariadenie Komisie (EÚ) č. 1407/2013 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc de minimis.

Nariadenie Komisie (EÚ) č. 651/2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlúčiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie.

Podmienka je relevantná iba pre subjekty, ktoré sú v zmysle výzvy povinné preukázať splnenie tejto podmienky poskytnutia príspevku.

1. **Investícia musí byť v súlade s normami EÚ a SR, týkajúcimi sa danej investície.**

**Všetky všeobecné podmienky poskytnutia príspevku sa preukazujú pri podaní ŽoNFP okrem bodov 6, 7 a 13, kedy RO môže odsúhlasiť preukazovanie až pri iných fázach implementácie projektu, čo bude uvedené vo výzve na predkladanie žiadostí.**

**14)Žiadateľ, na ktorého sa vzťahuje povinnosť registrácie v registri partnerov verejného sektora, musí byť zapísaný v registri podľa zákona č. 315/2016 Z.z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov.**

**15)Žiadateľ, ktorým je právnická osoba, nemá právoplatným rozsudkom uložený trest zákazu prijímať dotácie a/alebo subvencie, trest zákazu prijímať pomoc a podporu poskytovanú z fondov EÚ alebo tresť zákazu činnosti vo verejnom obstarávaní podľa osobitného predpisu1**

**16) Nenávratný finančný príspevok na operáciu, zahŕňajúcu investície do infraštruktúry alebo produktívne investície, sa musí vrátiť, ak je operácia počas 5 rokov od záverečnej platby poskytnutej prijímateľovi, alebo počas obdobia stanovenom v pravidlách o štátnej pomoci, predmetom niektorej z nasledujúcich skutočností (čl. 71 nariadenia (EÚ) č. 1303/2013):**

**a) skončenia alebo premiestnenia produktívnej činnosti mimo Slovenska;**

**b) zmeny vlastníctva položky infraštruktúry, ktorá poskytuje firme alebo orgánu verejnej moci neoprávnené zvýhodnenie;**

**c) podstatnej zmeny, ktorá ovplyvňuje jej povahu, ciele alebo podmienky realizácie, čo by spôsobilo narušenie jej pôvodných cieľov.**

## Podmienky poskytnutia príspevku žiadateľom o nenávratný finančný príspevok - výberové kritériá pre výber projektov z EPFRV

**Podopatrenie: 6.4 Podpora na investície do vytvárania a rozvoja nepoľnohospodárskych činností**

1. Opatrenie prispieva k fokusovej oblasti 6A. Činnosti spojené s využívaním OZE prispievajú k fokusovej oblasti 5C.

2. V prípade poľnohospodárskych podnikov podiel ročných tržieb/príjmov z poľnohospodárskej prvovýroby na celkových tržbách/príjmoch, za predchádzajúci rok pred rokom podania ŽoNFP, predstavuje minimálne 30% ( vrátane podpôr z EPZF okrem sektora organizácie trhu a vrátane neprojektových podpôr z EPFRV). Týka sa len činnosti 3.

3. V prípade podnikov akvakultúry podiel ročných tržieb/príjmov z akvakultúry na celkových tržbách/príjmoch, za predchádzajúci rok pred rokom podania ŽoNFP, predstavuje minimálne 30%. Týka sa len činnosti 3.

4. V prípade obhospodarovateľov lesa podiel ročných tržieb/príjmov z lesníckej výroby na celkových tržbách/príjmoch, za predchádzajúci rok pred rokom podania ŽoNFP, predstavuje minimálne 30%. Týka sa len činnosti 3.

5. Realizácia projektu nepoľnohospodárskeho podniku vo vidieckej oblasti.

6. Výsledkom investície nesmie byť poľnohospodárska činnosť alebo podpora takej aktivity, ktorá spadá do oblasti poľnohospodárstva alebo potravinárstva, ktorej sa výstup spracovania nachádza na prílohe I ZFEÚ. Vstupom spracovania môže byť aj produkt, ktorý sa nachádza na prílohe I ZFEÚ za podmienky, že je vstupom zároveň aj produkt mimo prílohy I ZFEÚ (s výnimkou spracovania poľnohospodárskych produktov, ktorých vstup spadá výlučne do prílohy I ZFEÚ a výstupom je energia z OZE alebo produkt, ktorý sa ďalej využíva na výrobu energie, ktorej časť sa uvádza do siete).

7.

Investície súvisiace s využívaním biomasy (vrátane drevnej) sú v súlade s kritériami udržateľného využitia biomasy v regiónoch Slovenska, ktoré budú vypracované MŽP SR na národnej úrovni (v spolupráci s MPRV SR) pred poskytnutím akejkoľvek podpory pre využitie biomasy (tento dokument by mal poskytnúť odôvodnenie, vrátane projekcií (so zdrojmi údajov) a vyznačiť oblasti Slovenska, kde by mohol byť vývoj trhu naďalej vhodný pre podporu na využitie biomasy z EÚ fondov, zohľadňujúc taktiež vplyvy na kvalitu ovzdušia). Na základe dokumentu Kritériá udržateľného využívania biomasy v regiónoch Slovenska pre programy SR na obdobie 2014 – 2020 spolufinancované z EŠIF – so zameraním na drevnú biomasu sa v zmysle odporúčaní EK tieto kritériá v prípade lesnej biomasy použijú len na spaľovacie zariadenia s menovitýmtepelným príkonom ≥ 300 kW.

8. Výrobná kapacita zariadení na výrobu tepelnej a/alebo elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov energie presahuje kombinovanú priemernú ročnú spotrebu tepelnej energie a elektrickej energie v danom podniku vrátane domácnosti. Uvedená podmienka sa bude posudzovať pred realizáciou investície.

9. Veľkosť nepoľnohospodárskeho podniku – mikro a malý podnik v zmysle odporúčania Komisie 2003/361/ES.

10. V prípade výroby energie je časť energie spracovaná vo vlastnom podniku.

11.

V prípade spracovania poľnohospodárskych produktov, ktorých vstup spracovania výlučne spadá do Prílohy I ZFEÚ, je časť vyrobenej energie uvádzaná do siete (uvedením energie do siete sa rozumie aj predaj energie inému podniku).

12. Všetky investície súvisiace s OZE musia byť v súlade so zákonom NR SR č. 309/2009 Z.z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysokoúčinnej kombinovanej výroby.

13. Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote do štyroch rokov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná (napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.

**Podopatrenie*: 7.2 Podpora na investície do vytvárania, zlepšovania alebo rozširovania všetkých druhov infraštruktúr malých rozmerov vrátane investícií do energie z obnoviteľných zdrojov a úspor energie***

1. Príspevok k aspoň jednej fokusovej oblasti daného opatrenia.
2. Investície v rámci tejto operácie sú oprávnené na podporu, ak sa príslušné operácie vykonávajú v súlade s plánmi rozvoja obcí vo vidieckych oblastiach a ich základných služieb a sú konzistentné s akoukoľvek príslušnou stratégiou miestneho rozvoja, príp. sa opierajú o Miestnu Agendu 21, resp., iné plány a rozvojové dokumenty.
3. V prípade investícií do miestnych komunikácii, tie budú umožnené len v malom rozsahu a za predpokladu, že prispievajú k oživeniu znevýhodnenej vidieckej oblasti, kde môže zlepšiť prepojenie medzi vidieckymi oblasťami a širšou dopravnou sieťou príp. budú prispievať k miestnemu ekonomickému rozvoju (napr. k rozvoju vidieckeho cestovného ruchu a pod.). Investícia do miestnych komunikácii musí mať jasné odôvodnenie príspevku k miestnemu rozvoju, zrekonštruovaná alebo postavená komunikácia musí spĺňať deklarovaný účel (napojenie na inú cestu, spojenie bodu A s bodom B, a pod.).
4. V prípade projektu predkladaného združeniami  obcí musia obce preukázať spoluprácu predložením relevantnej zmluvy.
5. Neumožňuje sa umelé rozdeľovanie projektu na etapy, t.z. každý samostatný projekt musí byť po ukončení realizácie funkčný, životaschopný a pod..
6. Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote do štyroch rokov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná (napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.
7. Žiadateľ, ktorým je obec, je povinný uplatňovať sociálny aspekt pri verejnom obstarávaní.

**Podopatrenie:*7.4. Podpora na investície do vytvárania, zlepšovania alebo rozširovania miestnych základných služieb pre vidiecke obyvateľstvo vrátane voľného času a kultúry a súvisiacej infraštruktúry***

1. Príspevok k aspoň jednej fokusovej oblasti daného opatrenia.
2. Investície v rámci tejto operácie sú oprávnené na podporu, ak sa príslušné operácie vykonávajú v súlade s plánmi rozvoja obcí vo vidieckych oblastiach a ich základných služieb a sú konzistentné s akoukoľvek príslušnou stratégiou miestneho rozvoja, príp. sa opierajú o Miestnu Agendu 21 resp. iné plány a rozvojové dokumenty.
3. Investície do využívania OZE a do úspor energie sú oprávnené, len pokiaľ sú tieto investície súčasťou iných investícií v rámci operácie (projektu).
4. V prípade projektu predkladaného združeniami obcí musia obce preukázať spoluprácu predložením relevantnej zmluvy.
5. Neumožňuje sa umelé rozdeľovanie projektu na etapy, t. z. každý samostatný projekt musí byť po ukončení realizácie funkčný, životaschopný a pod..
6. Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote do štyroch rokov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná (napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.
7. Žiadateľ, ktorým je obec, je povinný uplatňovať sociálny aspekt pri verejnom obstarávaní.

**Podopatrenie: 16.4 Podpora na horizontálnu a vertikálnu spoluprácu medzi subjektmi dodávateľského reťazca pri zriaďovaní a rozvoji krátkych dodávateľských reťazcov a miestnych trhov a na propagačné činnosti v miestnom kontexte, ktoré súvisia s rozvojom krátkych dodávateľských reťazcov a miestnych trhov**

1. Príspevok k aspoň jednej fokusovej oblasti daného opatrenia.

2. Spolupráce sa musia zúčastniť najmenej 3 subjekty.

3. Oprávnené sú len tie činnosti, ktoré preukázateľne prispejú k oživeniu

horizontálnej a vertikálnej spolupráce v rámci krátkych dodávateľských reťazcov

a miestneho trhu.

4. Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote do štyroch rokov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná ( napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím ), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.

## Podmienky poskytnutia príspevku žiadateľom o nenávratný finančný príspevok – hodnotiace kritériá pre výber projektov (bodovacie kritériá)

**Podopatrenie: 6.4. *– Podpora na investície do vytvárania a rozvoja nepoľnohospodárskych činností***

Opis typu operácie

Činnosť 1:činnosti spojené s vidieckym cestovným ruchom a agroturistikou zamerané na vytváranie podmienok pre rekreačné a relaxačné činnosti, vrátane vytvárania podmienok na poskytovanie vzdelávania a vytvorenie konferenčných priestorov.

Činnosť 2: činnosti spojené s poskytovaním služieb pre cieľovú skupinu: deti, seniori a občania so zníženou schopnosťou pohybu.

Činnosť 3: spracovanie a uvádzanie na trh produktov, *ktorých výstup spracovania nespadá do prílohy I ZFEÚ.* Vstupom spracovania môže byť aj produkt, ktorý spadá do prílohy I ZFEÚ za podmienky, že je vstupom zároveň aj produkt, ktorý nespadá do prílohy I ZFEÚ (s výnimkou spracovania poľnohospodárskych produktov, ktorých vstup spadá výlučne do prílohy I ZFEÚ a výstupom je energia z OZE alebo produkt, ktorý sa ďalej využíva na výrobu energie) vrátane doplnkovej výroby nepoľnohospodárskeho, nelesného a neakvakultúrneho charakteru, ako aj predaj vlastných produktov nepoľnohospodárskeho, nelesného a neakvakultúrneho charakteru (vrátane zriadenia mobilných predajných miest) a výrobkov a/alebo produktov iných poľnohospodárov a obhospodarovateľov lesa a akvakultúrnych podnikov za účelom ekonomického rozvoja daného územia. Oprávnená je aj tvorba a rozvoj aktivít a činností spojených s poskytovaním služieb, najmä služieb súvisiacich so skladovaním, logistikou a dopravou a zriaďovaním podnikateľských inkubátorov.

Činnosť 4: využívanie obnoviteľných zdrojov energie.

Princípy uplatnenia hodnotiacich kritérií:

Z hľadiska zamerania jednotlivých činností v PRV SR 2014-2020 budú tieto rozdelené jednotlivé oblasti so samostatnými bodovacími kritériami na jednotlivé oblasti (činnosť 1 a činnosť 2, 3 a 4). Každá oblasť bude mať indikatívnu alokáciu prostriedkov.

Každý žiadateľ si sám určí, do ktorej oblasti chce podať žiadosť o NFP. Vo výzve bude uvedený počet žiadostí, ktoré môže žiadateľ podať v jednej výzve.

Oblasť 1: Činnosti spojené s vidieckym cestovným ruchom a agroturistikou

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| P. č. | Kritérium | Body | Poznámka |
| 1. | Projekt sa realizuje v okrese s priemernou mierou evidovanej nezamestnanosti k 31.12. roku predchádzajúcom roku vyhlásenia výzvy:   * do 15 % vrátane * nad 15% | 22  24 | V prípade, ak sa projekt realizuje vo viacerých okresoch, body sa pridelia na základe nezamestnanosti vypočítanej aritmetickým priemerom z údajov nezamestnanosti všetkých okresov, kde sa projekt realizuje. |
| 2. | Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviaže zvýšiť počet pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne o 1 zamestnanca minimálne na 2 roky a to najneskôr do 6 mesiacov od doby realizácie investície | 3 | Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Pracovné miesto sa vytvára ako:  - pracovné miesto na celý úväzok t.j. minimálne 40 hodinový pracovný týždeň. Miesto sa musí vytvoriť najneskôr do 6 mesiacov od predloženia záverečnej žiadosti o platbu alebo  - čiastočný úväzok resp. sezónne zamestnanie, pričom sa za čiastočný úväzok berie minimálne 20 hodinový týždenný úväzok. U sezónnych zamestnancov sa za minimálny úväzok berie úväzok na jeden kalendárny mesiac. Uvedené sa môže vzájomne kombinovať. Za vytvorenie 1 pracovného miesta na 2 roky sa berie za ekvivalent zamestnanie takého počtu sezónnych zamestnancov resp. zamestnancov na čiastočný úväzok, na dobu dva roky so začiatkom najneskôr 6 mesiacov po zrealizovaní investície (6 mesiacov od záverečnej ŽoP), že počet odpracovaných hodín kumulatívne presiahne počet hodín pri zamestnaní pracovníka na 40 hodín týždenne na dobu dvoch rokov.  Pracovné miesto musí byť s udržateľnosťou minimálne 2 roky. Udržateľnosť projektu v prípade operácií zložených z investície do infraštruktúry alebo investície do výroby sa musí zabezpečiť počas doby do piatich rokov od záverečnej platby poskytnutej prijímateľovi, alebo prípadne v období stanovenom v pravidlách o štátnej pomoci v prípade nasledujúcich skutočností:  a) skončenia alebo premiestnenia výrobnej činnosti mimo oblasti programu,  b) zmeny vlastníctva položky infraštruktúry, ktorá poskytuje firme alebo orgánu verejnej moci neoprávnené zvýhodnenie,  c) podstatnej zmeny, ktorá ovplyvňuje jej povahu, ciele alebo podmienky realizácie, čo by spôsobilo narušenie jej pôvodných cieľov.  Uvedená lehota sa môže skrátiť na tri roky od záverečnej ŽoP poskytnutej prijímateľovi v prípadoch súvisiacich so zachovaním investícií alebo pracovných miest vytvorených MSP. |
| 3. | Projekt sa realizuje v okrese, v ktorom žiadateľ vykonáva alebo plánuje vykonávať poľnohospodársku, akvakultúrnu alebo lesnícku činnosť resp. podniká alebo má sídlo alebo prevádzku. | 2 |  |
| 4. | Súčasťou investície v projekte je ubytovacie zariadenie s nižšou kapacitou ako 15 lôžok alebo projekt zahŕňa aspoň 50 % oprávnených výdavkov len na doplnkové služby spojené s cestovným ruchom. | 3 |  |
| 5. | Súčasťou projektu ( oprávnených výdavkov ) je aj vybudovanie zelenej infraštruktúry ( zeleň, úprava okolia, výsadba stromov ) alebo projekt rieši aj uľahčenie prístupu marginalizovaných skupín | 6 |  |
| 6. | Žiadateľ nemal schválený projekt v rámci opatrenia 3.1 PRV 2007-2013 v súvislosti s vidieckym cestovným ruchom a agroturistikou | 3 |  |
| 7. | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie   1. vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu 2. spôsob realizácie projektu 3. rozpočet a nákladová efektívnosť 4. administratívna, odborná a technická kapacita 5. udržateľnosť projektu | max  40 | Spolu maximálne 40. |
|  | Hodnotenie projektu celkom | Max  81 | Spolu maximálne 81 bodov. |

Žiadateľ spolu so žiadosťou ako samostatnú prílohu predkladá Projekt realizácie, ktorý obsahuje minimálne:

1. cieľ projektu,
2. popis súčasného a požadovaného stavu,
3. popis spôsobu realizácie,
4. spôsob udržania resp. zvýšenia zamestnancov s popisom začiatočného a konečného stavu,
5. prínosy realizácie projektu na žiadateľa a na okolie,
6. rozpočet s dôrazom na efektívnosť a hospodárnosť,
7. popis administratívnej, odbornej, finančnej a technickej kapacity žiadateľa na realizáciu projektu,
8. spôsob riešenia prístupu marginalizovaných skupín ak sa uplatňuje,
9. prepojenie na ekonomický rozvoj, zamestnanosť, životného prostredia a pod.,
10. prepojenosť na vlastnú poľnohospodársku, lesnícku činnosť resp. činnosť v oblasti akvakultúry, ak je relevantné,
11. zelená infraštruktúra ak sa uplatňuje,
12. výpočet doplnkových činností,
13. spôsob zabezpečenia udržateľnosti projektu.

Na základe Projektu realizácie bude hodnotená kvalita predloženého projektu nasledovne:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **7. Hodnotenie kvality projektu**  **7. A Vhodnosť , účelnosť a komplexnosť projektu**  **7.A.1 Zabezpečenie komplexného prístupu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Cieľ je dostatočne identifikovaný v súvislosti s komplexným riešením služieb cestovného ruchu. Účel je dodržaný. | 1 |
| Veľmi dobrý | Cieľ projektu je definovaný v súvislosti s komplexným riešením cestovného ruchu v regióne/obci. Je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na existujúce služby. | 2 |
| Vynikajúci | Cieľ projektu je jednoznačne definovaný v súvislosti s komplexným riešením služieb cestovného ruchu v regióne/obci s  evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity komplexne riešia požadovaný stav. | 4 |
| **7.A.2 Ciele projektu k podpore činností, ktoré sú v rámci daného regiónu/ organizácie nedostatočné** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Z projektu vyplýva, že uvedené služby sú v rámci predmetného regiónu/obci nedostatočné, trend vývoja príslušných ukazovateľov potvrdzuje opodstatnenosť realizácie činností. | 1 |
| Veľmi dobré | Z projektu vyplýva, že uvedené služby sú v rámci predmetného regiónu/obce nedostatočné a z hľadiska trendu vývoja príslušných ukazovateľov je realizácia takýchto činností veľmi opodstatnená. | 2 |
| Vynikajúce | Realizácia uvedených činností výraznou mierou prispeje k naplneniu zadefinovaných cieľov. | 4 |
| **7.B Spôsob realizácie projektu**  **7.B.1 Uskutočniteľnosť činností projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Činnosti projektu sú primerane stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované čiastočne. | 1 |
| Veľmi dobrý | Činnosti projektu sú veľmi dobre stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované. | 2 |
| Vynikajúci | Všetky činnosti projektu sú vynikajúco stanovené, dostatočne podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Postup realizácie je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadefinované riziká sú vhodne eliminované. | 4 |
| **7.B.2 Zosúladenie časového harmonogramu s činnosťami** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Časový harmonogram realizácie činností nie je stanovený ideálne, pravdepodobne budú vyžadované aspoň minimálne zmeny (harmonogramu, činností, rozpočtu). | 1 |
| Veľmi dobré | Časový harmonogram realizácie činností je stanovený reálne a nie je identifikovaný žiadny problém s realizáciou projektu. | 2 |
| Vynikajúce | Časový harmonogram a postupnosť všetkých činností je stanovený vynikajúco a je predpoklad ideálneho naplnenia cieľov projektu v zmysle predloženého časového harmonogramu. V prípade, že sú identifikované riziká nedodržania harmonogramu, je plne zabezpečená ich eliminácia. | 4 |
| **7.C Rozpočet a nákladová efektívnosť**  **7.C.1 Realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska a jeho rozpočet** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Žiadateľ určil výšku spolufinancovania s malými nepresnosťami (napr. zaokrúhľovanie). Rozpočet neobsahuje matematické chyby. | 1 |
| Veľmi dobré | Rozpočet projektu veľmi dobre zabezpečuje realizáciu projektu, reálne odpovedá zabezpečovaným činnostiam, spolufinancovanie je určené správne rozpočet je bez chýb. | 2 |
| Vynikajúce | Rozpočet projektu vynikajúco pokrýva realizáciu všetkých projektovaných činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Žiadateľ určil výšku spolufinancovania správne. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. | 4 |
| **7.C.2 Efektívnosť vynaložených finančných prostriedkov (vo vzťahu k podmienkami, v ktorých je projekt realizovaný)** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrá | Investičná náročnosť a efektívnosť je adekvátna rozsahu a typu projektu (mierne nadhodnotená alebo podhodnotená). | 1 |
| Veľmi dobra | Investičná náročnosť a efektívnosť veľmi dobre odzrkadľuje rozsah a typ projektu. | 2 |
| Vynikajúca | Investičná náročnosť a efektívnosť je ideálna k rozsahu a typu projektu. | 4 |
| **7.D Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa**  **7.D.1 Preukázateľnosť dostatočných odborných skúsenosti žiadateľa** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrá | Žiadateľ má skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na zabezpečenie požadovaných činností. | 1 |
| Veľmi dobra | Žiadateľ má veľmi dobré skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú a technickú spôsobilosť na veľmi dobré zabezpečenie požadovaných činností a realizácie projektu. | 2 |
| Vynikajúca | Žiadateľ má vynikajúce odborné skúsenosti v príslušnej oblasti a vie dokladovať vynikajúce schopnosť zabezpečiť realizáciu investície z technickej stránky prostredníctvom deklarovaných skúseností. | 4 |
| **7.D.2 Zabezpečenie administratívnych kapacít** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Žiadateľ má dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 1 |
| Veľmi dobré | Žiadateľ má veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 2 |
| Vynikajúce | Žiadateľ má nadštandardné a vynikajúco definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 4 |
| **7.E Udržateľnosť projektu**  **7.E.1 Finančná, technologická a technická udržateľnosť výsledkov projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrá | Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Technologicky a technicky je projekt primerane riešený. | 1 |
| Veľmi dobra | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Finančná analýza projektu neuvádza riziká v oblasti financovania. Technologicky a technicky je projekt veľmi dobre riešený. | 2 |
| Vynikajúca | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti. Finančná udržateľnosť výsledkov projektu je vynikajúca a  presne popísaná. Všetky riziká sú vynikajúco eliminované. Sú použité najmodernejšie technológie a techniky. | 4 |
| **7.E.2 Multiplikačný efekt výsledkov projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Projekt čiastočne podnecuje realizáciu ďalších činností formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe. | 1 |
| Veľmi dobrý | Projekt podnecuje realizáciu ďalších činností, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe. Popisuje prepojenie na ďalšie aktivity v území. | 2 |
| Vynikajúci | Projekt vynikajúco podnecuje realizáciu ďalších činností formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe. Definuje prepojenia a z nich vyplývajúce synergie na ďalšie aktivity v území, popisuje pridanú hodnotu týchto nadväzujúcich činností. | 4 |

Minimálna hranica požadovaných bodov z dôvodu aby sa zamedzilo schváleniu vyslovene zlých projektov je 60.

Oblasť 2, 3 a 4: Činnosti spojené s poskytovaním služieb pre cieľovú skupinu: deti, seniori a občania so zníženou schopnosťou pohybu a spracovanie a uvádzanie na trh produktov, ktorých výstup spracovania nespadá do prílohy I ZFEÚ vrátane OZE a poskytovania služieb.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| P. č. | Kritérium | Body | Poznámka |
| 1. | Projekt sa realizuje v okrese s priemernou mierou evidovanej nezamestnanosti k 31.12. roku predchádzajúcom roku vyhlásenia výzvy:   * do 15 % vrátane * nad 15% | 25  27 | V prípade, ak sa projekt realizuje vo viacerých okresoch, body sa pridelia na základe nezamestnanosti vypočítanej aritmetickým priemerom z údajov nezamestnanosti všetkých okresov, kde sa projekt realizuje. |
| 2. | Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviaže zvýšiť počet pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne o 1 zamestnanca minimálne na 2 roky a to najneskôr do 6 mesiacov od doby realizácie investície | 3 | Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Pracovné miesto sa vytvára ako:  - pracovné miesto na celý úväzok t.j. minimálne 40 hodinový pracovný týždeň. Miesto sa musí vytvoriť najneskôr do 6 mesiacov od predloženia záverečnej žiadosti o platbu alebo  - čiastočný úväzok resp. sezónne zamestnanie, pričom sa za čiastočný úväzok berie minimálne 20 hodinový týždenný úväzok. U sezónnych zamestnancov sa za minimálny úväzok berie úväzok na jeden kalendárny mesiac. Uvedené sa môže vzájomne kombinovať. Za vytvorenie 1 pracovného miesta na 2 roky sa berie za ekvivalent zamestnanie takého počtu sezónnych zamestnancov resp. zamestnancov na čiastočný úväzok, na dobu dva roky so začiatkom najneskôr 6 mesiacov po zrealizovaní investície (6 mesiacov od záverečnej ŽoP), že počet odpracovaných hodín kumulatívne presiahne počet hodín pri zamestnaní pracovníka na 40 hodín týždenne na dobu dvoch rokov.  Pracovné miesto musí byť s udržateľnosťou minimálne 2 roky. Udržateľnosť projektu v prípade operácií zložených z investície do infraštruktúry alebo investície do výroby sa musí zabezpečiť počas doby do piatich rokov od záverečnej platby poskytnutej prijímateľovi, alebo prípadne v období stanovenom v pravidlách o štátnej pomoci v prípade nasledujúcich skutočností:  a) skončenia alebo premiestnenia výrobnej činnosti mimo oblasti programu,  b) zmeny vlastníctva položky infraštruktúry, ktorá poskytuje firme alebo orgánu verejnej moci neoprávnené zvýhodnenie,  c) podstatnej zmeny, ktorá ovplyvňuje jej povahu, ciele alebo podmienky realizácie, čo by spôsobilo narušenie jej pôvodných cieľov.  Uvedená lehota sa môže skrátiť na tri roky od záverečnej ŽoP poskytnutej prijímateľovi v prípadoch súvisiacich so zachovaním investícií alebo pracovných miest vytvorených MSP. |
| 3. | Projekt sa realizuje v okrese, v ktorom žiadateľ vykonáva alebo plánuje vykonávať poľnohospodársku, akvakultúrnu alebo lesnícku činnosť resp. podniká alebo má sídlo alebo prevádzku. | 2 |  |
| 4. | Súčasťou projektu ( oprávnených výdavkov ) je aj vybudovanie zelenej infraštruktúry ( zeleň, úprava okolia, výsadba stromov ) alebo projekt rieši aj uľahčenie prístupu marginalizovaných skupín | 6 |  |
| 5. | Žiadateľ nemal schválený projekt v rámci opatrenia 3.1 PRV 2007-2013 v súvislosti s OZE alebo spracováva biomasu s väčším podielom vlastného odpadu ako 50% | 3 |  |
| 6. | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie   1. vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu 2. spôsob realizácie projektu 3. rozpočet a nákladová efektívnosť 4. administratívna, odborná a technická kapacita 5. udržateľnosť projektu | max  40 | Spolu maximálne 40 bodov. |
|  | Hodnotenie projektu celkom | Max  81 | Spolu maximálne 81 bodov. |

Žiadateľ spolu so žiadosťou ako samostatnú prílohu predkladá Projekt realizácie, ktorý obsahuje minimálne:

* + 1. cieľ projektu,
    2. popis súčasného a požadovaného stavu,
    3. popis spôsobu realizácie,
    4. prínosy realizácie projektu na žiadateľa a na okolie,
    5. rozpočet s dôrazom na efektívnosť a hospodárnosť,
    6. popis administratívnej, odbornej, finančnej a technickej kapacity žiadateľa na realizáciu projektu,
    7. spôsob riešenia prístupu marginalizovaných skupín ak sa uplatňuje,
    8. prepojenie na ekonomický rozvoj, zamestnanosť, životné prostredie a pod.,
    9. prepojenosť na vlastnú poľnohospodársku, lesnícku činnosť resp. činnosť v oblasti akvakultúry, ak je relevantné,
    10. zelená infraštruktúra ak sa uplatňuje,
    11. spôsob zabezpečenia udržateľnosti projektu.

Na základe Projektu realizácie bude hodnotená kvalita predloženého projektu nasledovne:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **6. Hodnotenie kvality projektu**  **6 A Vhodnosť , účelnosť a komplexnosť projektu**  **6.A.1 Zabezpečenie komplexného prístupu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Cieľ je dostatočne identifikovaný v súvislosti s komplexným v danej oblasti. Účel je dodržaný. | 1 |
| Veľmi dobrý | Cieľ projektu je definovaný v súvislosti s komplexným riešením v danej oblasti. Je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na existujúce výroby resp. služby v danej oblasti. | 2 |
| Vynikajúci | Cieľ projektu je jednoznačne definovaný v súvislosti s komplexným riešením v danej oblasti v regióne/obci s  evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity komplexne riešia požadovaný stav. | 4 |
| **6.A.2 Ciele projektu vedú k podpore činností, ktoré sú v rámci daného regiónu/sektoru/zamerania/ organizácie nedostatočné** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Z projektu vyplýva, že uvedené služby sú v rámci predmetného regiónu/sektoru/zamerania nedostatočné, trend vývoja príslušných ukazovateľov potvrdzuje opodstatnenosť realizácie činností. | 1 |
| Veľmi dobré | Z projektu vyplýva, že uvedené služby sú v rámci predmetného regiónu/sektoru/zamerania nedostatočné a z hľadiska trendu vývoja príslušných ukazovateľov je realizácia takýchto činností veľmi opodstatnená. | 2 |
| Vynikajúce | Realizácia uvedených činností výraznou mierou prispeje k naplneniu zadefinovaných cieľov. | 4 |
| **6.B Spôsob realizácie projektu**  **6.B.1 Uskutočniteľnosť činností projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Činnosti projektu sú primerane stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované čiastočne. | 1 |
| Veľmi dobrý | Činnosti projektu sú veľmi dobre stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované. | 2 |
| Vynikajúci | Všetky činnosti projektu sú vynikajúco stanovené, dostatočne podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Postup realizácie je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadefinované riziká sú vhodne eliminované. | 4 |
| **6.B.2 Zosúladenie časového harmonogramu s činnosťami** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Časový harmonogram realizácie činností nie je stanovený ideálne, pravdepodobne budú vyžadované aspoň minimálne zmeny (harmonogramu, činností, rozpočtu). | 1 |
| Veľmi dobré | Časový harmonogram realizácie činností je stanovený reálne a nie je identifikovaný žiadny problém s realizáciou projektu. | 2 |
| Vynikajúce | Časový harmonogram a postupnosť všetkých činností je stanovený vynikajúco a je predpoklad ideálneho naplnenia cieľov projektu v zmysle predloženého časového harmonogramu. V prípade, že sú identifikované riziká nedodržania harmonogramu, je plne zabezpečená ich eliminácia. | 4 |
| **6.C Rozpočet a nákladová efektívnosť**  **6.C.1 Realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska a jeho rozpočet** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Žiadateľ určil výšku spolufinancovania s malými nepresnosťami (napr. zaokrúhľovanie). Rozpočet neobsahuje matematické chyby. | 1 |
| Veľmi dobré | Rozpočet projektu veľmi dobre zabezpečuje realizáciu projektu, reálne odpovedá zabezpečovaným činnostiam, spolufinancovanie je určené správne rozpočet je bez chýb. | 2 |
| Vynikajúce | Rozpočet projektu vynikajúco pokrýva realizáciu všetkých projektovaných činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Žiadateľ určil výšku spolufinancovania správne. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. | 4 |
| **6.C.2 Efektívnosť vynaložených finančných prostriedkov (vo vzťahu k podmienkami, v ktorých je projekt realizovaný)** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrá | Investičná náročnosť a efektívnosť je adekvátna rozsahu a typu projektu (mierne nadhodnotená alebo podhodnotená). | 1 |
| Veľmi dobra | Investičná náročnosť a efektívnosť veľmi dobre odzrkadľuje rozsah a typ projektu. | 2 |
| Vynikajúca | Investičná náročnosť a efektívnosť je ideálna k rozsahu a typu projektu. | 4 |
| **6.D Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa**  **6.D.1 Preukázateľnosť dostatočných odborných skúsenosti žiadateľa** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrá | Žiadateľ má skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na zabezpečenie požadovaných činností. | 1 |
| Veľmi dobra | Žiadateľ má veľmi dobré skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú a technickú spôsobilosť na veľmi dobré zabezpečenie požadovaných činností a realizácie projektu. | 2 |
| Vynikajúca | Žiadateľ má vynikajúce odborné skúsenosti v príslušnej oblasti a vie dokladovať vynikajúce schopnosť zabezpečiť realizáciu investície z technickej stránky prostredníctvom deklarovaných skúseností. | 4 |
| **6.D.2 Zabezpečenie administratívnych kapacít** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Žiadateľ má dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 1 |
| Veľmi dobré | Žiadateľ má veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 2 |
| Vynikajúce | Žiadateľ má nadštandardné a vynikajúco definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 4 |
| **6.E Udržateľnosť projektu**  **6.E.1 Finančná, technologická a technická udržateľnosť výsledkov projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrá | Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Technologicky a technicky je projekt primerane riešený. | 1 |
| Veľmi dobra | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Finančná analýza projektu neuvádza riziká v oblasti financovania. Technologicky a technicky je projekt veľmi dobre riešený. | 2 |
| Vynikajúca | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti. Finančná udržateľnosť výsledkov projektu je vynikajúca a  presne popísaná. Všetky riziká sú vynikajúco eliminované. Sú použité najmodernejšie technológie a techniky. | 4 |
| **6.E.2 Multiplikačný efekt výsledkov projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Projekt čiastočne podnecuje realizáciu ďalších činností formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe. | 1 |
| Veľmi dobrý | Projekt podnecuje realizáciu ďalších činností formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe. Popisuje a definuje ďalšie prepojenia v rámci územia resp. v rámci podnikania. | 2 |
| Vynikajúci | Projekt vynikajúco podnecuje realizáciu ďalších činností formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe. Definuje prepojenia a z nich vyplývajúce synergie na ďalšie aktivity v území, popisuje pridanú hodnotu týchto nadväzujúcich činností. | 4 |

Princípy uplatnenia výberu:

1) Výberová komisia MAS v zmysle čl. 34 ods. 3, písm. c) a f) všeobecného nariadenia vykonáva výber ŽoNFP podľa poradia ich prínosu k plneniu cieľov a zámerov stratégie CLLD a stanovuje výšku podpory.

2) S cieľom naplnenia podmienok ods. 1 tejto kapitoly výberová komisia vykonáva nasledovné činnosti:

a) zabezpečí proces posúdenia projektových zámerov (ak relevantné)/hodnotenia ŽoNFP/ŽoPr;

b) posudzuje splnenie podmienok poskytnutia príspevku určených vo výzve;

c) prideľuje body jednotlivým projektovým zámerom (ak relevantné)/ŽoNFP/ŽoPr na základe výsledkov posúdenia/odborného hodnotenia a zoradí projektové zámery/ŽoNFP/ŽoPr podľa bodového hodnotenia;

d) vykoná výber projektových zámerov (ak relevantné)/ŽoNFP/ŽoPr berúc do úvahy ustanovenia kapitoly 8 a 9, resp. kapitoly 11

e) schvaľuje/odporúča, resp. neschvaľuje/neodporúča ŽoNFP na financovanie z PRV;

f) schvaľuje/odporúča, resp. neschvaľuje/neodporúča ŽoPr na financovanie z IROP;

g) schvaľuje/odporúča, resp. neschvaľuje/neodporúča vydanie hodnotiacej správy pre projektové zámery (ak relevantné);

h) vypracuje záverečnú správu výzvy projektového zámeru/ŽoNFP v rámci PRV SR 2014 – 2020

i) vypracuje Protokol o výbere ŽoPr

j) stanovuje výšku podpory NFP pre jednotlivé ŽoNFP/ŽoPr.

3) Výberová komisia má minimálne 3 členov. Počet členov musí byť vždy nepárny. MAS môže okrem riadnych členov menovať aj náhradníkov členov výberovej komisie.

4) Spôsob voľby/odvolania, výber členov výberovej komisie MAS a vykonávané činnosti musia byť stanovené v stratégii CLLD.

5) Člen výberovej komisie nemusí pôsobiť (mať trvalé, prípadne prechodné bydlisko, sídlo alebo prevádzku) v území MAS. Pre jednu výzvu bude stanovená jedna výberová komisia.

6) Výkonný orgán MAS menuje vždy novú výberovú komisiu pre každú výzvu na predkladanie projektových zámerov/ŽoNFP, pričom jednotlivý členovia sa môžu opakovať. V rámci jednej výzvy môže byť menovaná len jedna výberová komisia na celú výzvu, výnimkou môže byť len výmena členov z opodstatnených dôvodov. Opodstatnenými dôvody sú najmä konflikt záujmov, úmrtie člena výberovej komisie, jeho dlhodobá pracovná neschopnosť alebo nečinnosť a pod.

7) Členstvo vo výberovej komisii je nezlučiteľné s členstvom vo výkonnom orgáne, kontrolnom orgáne a monitorovacom výbore združenia.

Minimálna hranica požadovaných bodov z dôvodu aby sa zamedzilo schváleniu vyslovene zlých projektov je 60.

Rozlišovacie kritériá:

Rozlišovacie kritériá sa aplikujú v prípade, ak sa na základe poradia vytvoreného zoradením ŽoNFP podľa počtu dosiahnutých bodov nachádza na hranici vytvorenej výškou alokácie viacero ŽoNFP s rovnakým počtom bodov, t.j. ak dve alebo viac ŽoNFP dosiahli rovnaké bodové hodnotenie a alokácia určená vo výzve nepostačuje na schválenie všetkých takýchto žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku.

|  |  |
| --- | --- |
| P.č. | Rozlišovacie kritérium |
| 1. | Finančná, technologická a technická udržateľnosť výsledkov projektu |
| 2. | Multiplikačný efekt výsledkov projektu |
| 3. | Efektívnosť vynaložených finančných prostriedkov (vo vzťahu k podmienkami, v ktorých je projekt realizovaný) |

Aplikácia rozlišovacích kritérií:

A. Poradie na základe rozlišovacích kritérií sa určí podľa dosiahnutého celkového počtu bodov pre dané kritériá z hodnotenia kvality projektu od najvyššieho počtu po najnižší počet bodov

B. V prípade rovnosti bodov, po aplikácii bodu A. rozlišovacích kritérií, o poradí rozhoduje počet bodov dosiahnutý v rozlišovacom kritériu č. 1 – Finančná, technologická a technická udržateľnosť výsledkov projektu. V prípade, ak aj po aplikácii bodu B a rozlišovacieho kritéria č. 1 budú mať žiadosti o NFP rovnaký počet bodov, rozhoduje o poradí počet bodov dosiahnutý v rozlišovacom kritériu č. 2 Multiplikačný efekt výsledkov projektu. Rovnaký postup sa aplikuje aj pri rozlišovacom kritériu č. 3, v prípade ak predošlé rozlišovacie kritériá nestanovia (nerozlíšia) poradie.

**Podopatrenie: 7.2. *– Podpora na investície do vytvárania, zlepšovania alebo rozširovania všetkých druhov infraštruktúr malých rozmerov vrátane investícií do energie z obnoviteľných zdrojov a úspor energie - Investície do vytvárania, zlepšovania alebo rozširovania všetkých druhov infraštruktúr malých rozmerov***

Princípy uplatnenia hodnotiacich kritérií:

Z hľadiska zamerania podopatrenia bude na uvedené podopatrenie vyhlásená buď samostatná výzva alebo spolu za podopatrenia 7.2, 7.4. V uvedenom prípade bude určený maximálny počet žiadostí podaných jedným žiadateľom a žiadateľ si bude môcť vybrať podopatrenie, v ktorom podá žiadosť.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| P. č. | Kritérium | Body | Poznámka |
| 1. | Projekt sa realizuje v okrese s priemernou mierou evidovanej nezamestnanosti k 31.12. roku predchádzajúcom roku vyhlásenia výzvy:   * do 15 % vrátane * nad 15% | 14  16 | V prípade, ak sa projekt realizuje vo viacerých okresoch, body sa pridelia na základe nezamestnanosti vypočítanej aritmetickým priemerom z údajov nezamestnanosti všetkých okresov, kde sa projekt realizuje. |
| 2. | Vidieckosť (hustota obyvateľstva na km2):  Projekt je umiestnený v obci s nasledovnou hustotou obyvateľov na km2:  – do 50 vrátane  – nad 50 do 100 vrátane  – nad 100  Projekt je umiestnený v okreses nasledovnou hustotou obyvateľov na km2:  – do 50 vrátane  – nad 50 do 100 vrátane  – nad 100 | 3  2  1  3  2  1 | Maximálne 6 bodov. Údaje k 31.12 predchádzajúceho roka výzvy. U združení obcí sa použije vážený aritmetický priemer za obce resp. okresy. |
| 3. | Projekt podáva a je realizovaný v obci do 500 obyvateľov vrátane alebo projekt má dosah na viac obcí a podáva ho združenie obcí | 2 |  |
| 4. | Deklarované oprávnené výdavky žiadateľom v súvislosti s projektom sú:   1. max. vo výške 100 tis. EUR vrátane | 20 | Vzhľadom na podmienky stanovené v stretégii CLLD, všetky projekty, ktoré splnia podmienky výzvy budú mať pridelené bodové hodnotenie - 20 bodov. |
| 5. | Projekt súvisí aj s ekonomickým rozvojom alebo projektkombinuje viacero akcií vytvárajúcich konkrétne podmienky pre ekonomický rozvoj vidieckych obcí (t. z. napr., že podporené investície budú mať pozitívny vplyv na zamestnanosť, rozvoj podnikania a pod.), za predpokladu súladu ekonomického rozvoja s ochranou životného prostredia a racionálneho využitia prírodných zdrojov alebo projekt obsahuje aj prvky zelenej infraštruktúry | 8 |  |
| 6. | Projekt rieši aj uľahčenie prístupu marginalizovaných skupín ( vrátane marginalizovaných rómskych komunít) alebo súčasťou projektu je aj zelená infraštruktúra. | 5 |  |
| 7. | Obec alebo združenie ešte nemá schválený žiadny projekt v rámci podopatrení 7.2, 7.4 a 7.5 PRV SR 2014-2020 alebo v rámci súbežne vyhlásených výziev nepodalo viac žiadostí o NFP v rámci týchto opatrení. | 3 | Nevzťahuje sa na podopatrenie 7.3 a na výzvy v rámci CLLD. |
| 8. | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie   1. vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu 2. spôsob realizácie projektu 3. rozpočet a nákladová efektívnosť 4. administratívna, odborná a technická kapacita 5. udržateľnosť projektu | max  40 | Spolu maximálne 40 bodov |
|  | Hodnotenie projektu celkom | Max  97 | Spolu maximálne 97 bodov. |

Žiadateľ spolu so žiadosťou ako samostatnú prílohu predkladá Projekt realizácie, ktorý obsahuje minimálne:

* + 1. cieľ projektu,
    2. popis súčasného a požadovaného stavu,
    3. popis spôsobu realizácie,
    4. prínosy realizácie projektu na žiadateľa a na okolie,
    5. rozpočet s dôrazom na efektívnosť a hospodárnosť, spôsob výpočtu nákladov na obyvateľa, výpočet vidieckosti,
    6. popis administratívnej, odbornej, finančnej a technickej kapacity žiadateľa na realizáciu projektu,
    7. spôsob riešenia prístupu marginalizovaných skupín ak sa uplatňuje,
    8. prepojenie na ekonomický rozvoj, zamestnanosť, životného prostredia a pod. ak sa uplatňuje,
    9. zelená infraštruktúra ak sa uplatňuje,
    10. spôsob zabezpečenia udržateľnosti projektu.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **8. Hodnotenie kvality projektu** | | |
| **8. A Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu, reálnosť dosiahnutia cieľov projektu** | | |
| **8. A. 1 Zabezpečenie komplexného prístupu, vhodnosti a účelnosti** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Cieľ je dostatočne identifikovaný. Účel je dodržaný. | 1 |
| Veľmi dobrý | Cieľ projektu je definovaný v súvislosti s komplexným riešením u žiadateľa. Popisom je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na danú hustotu obyvateľstva a prírodné podmienky. | 3 |
| Vynikajúci | Cieľ projektu je jednoznačne a veľmi dobre definovaný v súvislosti s komplexným riešením u žiadateľa s evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity komplexne riešia požadovaný stav. Popisom je preukázaná vynikajúca vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na danú hustotu obyvateľstva a prírodné podmienky. | 5 |
| **8.A.2 Definovanie cieľov projektu k podpore činností, ktoré sú v rámci danej obci nedostatočné a reálnosť ich dosiahnutia** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Z projektu vyplýva, že navrhované aktivity a činnosti sú u žiadateľa nedostatočné, trend vývoja príslušných ukazovateľov potvrdzuje opodstatnenosť realizácie činností, dosiahnutie cieľov projektu však nemusí byť na 100% reálne. | 1 |
| Veľmi dobré | Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity sú u žiadateľa nedostatočné a z hľadiska trendu vývoja príslušných ukazovateľov je realizácia takýchto činností veľmi potrebná. Dosiahnutie cieľov projektu jeho realizáciou je pravdepodobne reálne. | 3 |
| Vynikajúce | Realizácia navrhovaných činností a aktivít výraznou mierou prispeje k naplneniu zadefinovaných cieľov. Reálnosť dosiahnutia cieľov je veľmi vysoká. | 5 |
| **8.B Spôsob realizácie projektu, uskutočniteľnosť a harmonogram** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Činnosti projektu a spôsob realizácie je primerane stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované čiastočne. Časový harmonogram realizácie aktivít nie je stanovený ideálne, pravdepodobne budú vyžadované aspoň minimálne zmeny (harmonogramu, činností, rozpočtu). | 1 |
| Veľmi dobrý | Činnosti projektu a spôsob realizácie je veľmi dobre stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované. Časový harmonogram realizácie aktivít je stanovený veľmi reálne a nie je identifikovaný žiadny problém s realizáciou projektu. | 3 |
| Vynikajúci | Všetky činnosti projektu sú reálne stanovené, dostatočne podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Spôsob a postup realizácie je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadefinované riziká sú vhodne eliminované. Časový harmonogram a postupnosť všetkých činností je stanovený reálne a je predpoklad úspešného naplnenia cieľov projektu v zmysle predloženého časového harmonogramu. V prípade, že sú identifikované riziká nedodržania harmonogramu, je plne zabezpečená ich eliminácia. | 5 |
| **8.C Rozpočet a nákladová efektívnosť, realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. | 1 |
| Veľmi dobré | Rozpočet projektu veľmi dobre zabezpečuje realizáciu projektu, reálne odpovedá zabezpečovaným činnostiam, rozpočet je bez chýb. Zároveň pokrýva riziká spojené s realizáciou. | 3 |
| Vynikajúce | Rozpočet projektu vynikajúco pokrýva realizáciu všetkých projektovaných činností. Z hľadiska efektívnosti vynaložených zdrojov maximálne zohľadňuje danosti danej obce. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Zároveň eliminuje prípadné riziká spojené s realizáciou. | 5 |
| **8.D Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa** | | |
| **8.D.1 Preukázateľnosť dostatočných odborných skúsenosti žiadateľa** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrá | Žiadateľ má sám alebo s pomocou iných osôb skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na primerané zabezpečenie požadovaných činností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu. | 1 |
| Veľmi dobra | Žiadateľ sám alebo s pomocou iných osôb má veľmi dobré skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu preukázať aj odbornú a technickú spôsobilosť na veľmi dobré zabezpečenie požadovaných činností a realizácie projektu. | 3 |
| Vynikajúca | Žiadateľ sám alebo s pomocou iných osôb má vynikajúce odborné skúsenosti v príslušnej oblasti resp. vie dokladovať vynikajúcu schopnosť zabezpečiť realizáciu investície z technickej a odbornej stránky prostredníctvom deklarovaných skúseností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu. | 5 |
| **8.D.2 Zabezpečenie administratívnych kapacít** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 1 |
| Veľmi dobré | Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 3 |
| Vynikajúce | Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb nadštandardné a vynikajúco definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 5 |
| **8.E Udržateľnosť projektu** | | |
| **8.E.1 Finančná, technologická a technická udržateľnosť výsledkov projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrá | Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Technologicky a technicky je projekt primerane riešený. | 1 |
| Veľmi dobrá | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Finančná analýza projektu neuvádza riziká v oblasti financovania. Technologicky a technicky je projekt veľmi dobre riešený. | 3 |
| Vynikajúca | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti. Finančná udržateľnosť výsledkov projektu je veľmi dobrá a  presne popísaná. Všetky riziká sú vynikajúco eliminované. Sú použité najmodernejšie technológie a techniky. | 5 |
| **8.E.2 Multiplikačný efekt výsledkov projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Projekt realizácie čiastočne podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom. | 1 |
| Veľmi dobrý | Projekt realizácie podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe a ďalších nadväzujúcich aktivít. | 3 |
| Vynikajúci | Projekt vynikajúco podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe a ďalších aktivít. | 5 |

Princípy uplatnenia výberu:

1) Výberová komisia MAS v zmysle čl. 34 ods. 3, písm. c) a f) všeobecného nariadenia vykonáva výber ŽoNFP podľa poradia ich prínosu k plneniu cieľov a zámerov stratégie CLLD a stanovuje výšku podpory.

2) S cieľom naplnenia podmienok ods. 1 tejto kapitoly výberová komisia vykonáva nasledovné činnosti:

a) zabezpečí proces posúdenia projektových zámerov (ak relevantné)/hodnotenia ŽoNFP/ŽoPr;

b) posudzuje splnenie podmienok poskytnutia príspevku určených vo výzve;

c) prideľuje body jednotlivým projektovým zámerom (ak relevantné)/ŽoNFP/ŽoPr na základe výsledkov posúdenia/odborného hodnotenia a zoradí projektové zámery/ŽoNFP/ŽoPr podľa bodového hodnotenia;

d) vykoná výber projektových zámerov (ak relevantné)/ŽoNFP/ŽoPr berúc do úvahy ustanovenia kapitoly 8 a 9, resp. kapitoly 11

e) schvaľuje/odporúča, resp. neschvaľuje/neodporúča ŽoNFP na financovanie z PRV;

f) schvaľuje/odporúča, resp. neschvaľuje/neodporúča ŽoPr na financovanie z IROP;

g) schvaľuje/odporúča, resp. neschvaľuje/neodporúča vydanie hodnotiacej správy pre projektové zámery (ak relevantné);

h) vypracuje záverečnú správu výzvy projektového zámeru/ŽoNFP v rámci PRV SR 2014 – 2020

i) vypracuje Protokol o výbere ŽoPr

j) stanovuje výšku podpory NFP pre jednotlivé ŽoNFP/ŽoPr.

3) Výberová komisia má minimálne 3 členov. Počet členov musí byť vždy nepárny. MAS môže okrem riadnych členov menovať aj náhradníkov členov výberovej komisie.

4) Spôsob voľby/odvolania, výber členov výberovej komisie MAS a vykonávané činnosti musia byť stanovené v stratégii CLLD.

5) Člen výberovej komisie nemusí pôsobiť (mať trvalé, prípadne prechodné bydlisko, sídlo alebo prevádzku) v území MAS. Pre jednu výzvu bude stanovená jedna výberová komisia.

6) Výkonný orgán MAS menuje vždy novú výberovú komisiu pre každú výzvu na predkladanie projektových zámerov/ŽoNFP, pričom jednotlivý členovia sa môžu opakovať. V rámci jednej výzvy môže byť menovaná len jedna výberová komisia na celú výzvu, výnimkou môže byť len výmena členov z opodstatnených dôvodov. Opodstatnenými dôvody sú najmä konflikt záujmov, úmrtie člena výberovej komisie, jeho dlhodobá pracovná neschopnosť alebo nečinnosť a pod.

7) Členstvo vo výberovej komisii je nezlučiteľné s členstvom vo výkonnom orgáne, kontrolnom orgáne a monitorovacom výbore združenia.

Minimálna hranica požadovaných bodov z dôvodu aby sa zamedzilo schváleniu vyslovene zlých projektov je 60.

Rozlišovacie kritériá:

Rozlišovacie kritériá sa aplikujú v prípade, ak sa na základe poradia vytvoreného zoradením ŽoNFP podľa počtu dosiahnutých bodov nachádza na hranici vytvorenej výškou alokácie viacero ŽoNFP s rovnakým počtom bodov, t.j. ak dve alebo viac ŽoNFP dosiahli rovnaké bodové hodnotenie a alokácia určená vo výzve nepostačuje na schválenie všetkých takýchto žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku.

|  |  |
| --- | --- |
| P.č. | Rozlišovacie kritérium |
| 1. | Finančná, technologická a technická udržateľnosť výsledkov projektu |
| 2. | Multiplikačný efekt výsledkov projektu |
| 3. | Rozpočet a nákladová efektívnosť, realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska |

Aplikácia rozlišovacích kritérií:

A. Poradie na základe rozlišovacích kritérií sa určí podľa dosiahnutého celkového počtu bodov pre dané kritériá z hodnotenia kvality projektu od najvyššieho počtu po najnižší počet bodov

B. V prípade rovnosti bodov, po aplikácii bodu A. rozlišovacích kritérií, o poradí rozhoduje počet bodov dosiahnutý v rozlišovacom kritériu č. 1 – Finančná, technologická a technická udržateľnosť výsledkov projektu. V prípade, ak aj po aplikácii bodu B a rozlišovacieho kritéria č. 1 budú mať žiadosti o NFP rovnaký počet bodov, rozhoduje o poradí počet bodov dosiahnutý v rozlišovacom kritériu č. 2 Multiplikačný efekt výsledkov projektu. Rovnaký postup sa aplikuje aj pri rozlišovacom kritériu č. 3, v prípade ak predošlé rozlišovacie kritériá nestanovia (nerozlíšia) poradie.

**Podopatrenie: 7.4. *– Podpora na investície do vytvárania, zlepšovania alebo rozširovania miestnych základných služieb pre vidiecke obyvateľstvo vrátane voľného času a kultúry a súvisiacej infraštruktúry - Vytváranie, zlepšovanie alebo rozširovanie miestnych služieb vrátane voľného času a kultúry a súvisiacej infraštruktúry***

Princípy uplatnenia hodnotiacich kritérií:

Z hľadiska zamerania podopatrenia bude na uvedené podopatrenie vyhlásená buď samostatná výzva alebo spolu za podopatrenia 7.2, 7.4. V uvedenom prípade bude určený maximálny počet žiadostí podaných jedným žiadateľom a žiadateľ si bude môcť vybrať podopatrenie, v ktorom podá žiadosť.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| P. č. | Kritérium | Body | Poznámka |
| 1. | Projekt sa realizuje v okrese s priemernou mierou evidovanej nezamestnanosti k 31.12. roku predchádzajúcom roku vyhlásenia výzvy:   * do 15 % vrátane * nad 15% | 14  16 | V prípade, ak sa projekt realizuje vo viacerých okresoch, body sa pridelia na základe nezamestnanosti vypočítanej aritmetickým priemerom z údajov nezamestnanosti všetkých okresov, kde sa projekt realizuje. |
| 2. | Vidieckosť (hustota obyvateľstva na km2):  Projekt je umiestnený v obci s nasledovnou hustotou obyvateľov na km2:  – do 50 vrátane  – nad 50 do 100 vrátane  – nad 100  Projekt je umiestnený v okreses nasledovnou hustotou obyvateľov na km2:  – do 50 vrátane  – nad 50 do 100 vrátane  – nad 100 | 3  2  1  3  2  1 | Maximálne 6 bodov. Údaje k 31.12 predchádzajúceho roka výzvy. U združení obcí sa vypočíta váženým aritmetickým priemerom. |
| 3. | Projekt podáva a je realizovaný v obci do 500 obyvateľov alebo projekt má dosah na viac obcí a podáva ho združenie obcí | 2 |  |
| 4. | Deklarované oprávnené výdavky žiadateľom v súvislosti s projektom sú:   1. max. vo výške 100 tis. EUR vrátane | 20 | Vzhľadom na podmienky stanovené v stretégii CLLD, všetky projekty, ktoré splnia podmienky výzvy budú mať pridelené bodové hodnotenie - 20 bodov. |
| 5. | Projekt súvisí aj s ekonomickým rozvojom alebo projektkombinuje viacero akcií vytvárajúcich konkrétne podmienky pre ekonomický rozvoj vidieckych obcí (t. z. napr., že podporené investície budú mať pozitívny vplyv na zamestnanosť, rozvoj podnikania a pod.), za predpokladu súladu ekonomického rozvoja s ochranou životného prostredia a racionálneho využitia prírodných zdrojov alebo projekt obsahuje aj prvky zelenej infraštruktúry | 8 |  |
| 6. | Projekt rieši aj uľahčenie prístupu marginalizovaných skupín alebo obsahuje prvky zelenej infraštruktúry | 5 |  |
| 7. | Obec alebo združenie ešte nemá schválený žiadny projekt v rámci podopatrení 7.2, 7.4 a 7.5 PRV SR 2014-2020 alebo v rámci súbežne vyhlásených výziev nepodalo viac žiadostí o NFP v rámci týchto opatrení. | 4 | Nevzťahuje sa na podopatrenie 7.3 a na výzvy v rámci CLLD. |
| 8. | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie  a) vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu  b) spôsob realizácie projektu  c) rozpočet a nákladová efektívnosť   1. administratívna, odborná a technická kapacita 2. udržateľnosť projektu | max  40 | Spolu maximálne 40 bodov. |
|  | Hodnotenie projektu celkom | Max  98 | Spolu maximálne 98 bodov. |

Žiadateľ spolu so žiadosťou ako samostatnú prílohu predkladá Projekt realizácie, ktorý obsahuje minimálne:

1. cieľ projektu,
2. popis súčasného a požadovaného stavu,
3. popis spôsobu realizácie,
4. prínosy realizácie projektu na žiadateľa a na okolie,
5. rozpočet s dôrazom na efektívnosť a hospodárnosť, spôsob výpočtu nákladov na obyvateľa, výpočet vidieckosti,
6. popis administratívnej, odbornej, finančnej a technickej kapacity žiadateľa na realizáciu projektu,
7. spôsob riešenia prístupu marginalizovaných skupín ak sa uplatňuje,
8. prepojenie na ekonomický rozvoj, zamestnanosť, životného prostredia a pod. ak sa uplatňuje,
9. zelená infraštruktúra ak sa uplatňuje,
10. spôsob zabezpečenia udržateľnosti projektu.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **8. Hodnotenie kvality projektu** | | |
| **8. A Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu, reálnosť dosiahnutia cieľov projektu** | | |
| **8 A. 1 Zabezpečenie komplexného prístupu, vhodnosti a účelnosti** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Cieľ je dostatočne identifikovaný. Účel je dodržaný. | 1 |
| Veľmi dobrý | Cieľ projektu je definovaný v súvislosti s komplexným riešením u žiadateľa. Popisom je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na danú hustotu obyvateľstva a prírodné podmienky. | 3 |
| Vynikajúci | Cieľ projektu je jednoznačne a veľmi dobre definovaný v súvislosti s komplexným riešením u žiadateľa s evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity komplexne riešia požadovaný stav. Popisom je preukázaná vynikajúca vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na danú hustotu obyvateľstva a prírodné podmienky. | 5 |
| **8.A.2 Definovanie cieľov projektu k podpore činností, ktoré sú v rámci danej obci nedostatočné a reálnosť ich dosiahnutia** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Z projektu vyplýva, že navrhované aktivity a činnosti sú u žiadateľa nedostatočné, trend vývoja príslušných ukazovateľov potvrdzuje opodstatnenosť realizácie činností, dosiahnutie cieľov projektu však nemusí byť na 100% reálne. | 1 |
| Veľmi dobré | Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity sú u žiadateľa nedostatočné a z hľadiska trendu vývoja príslušných ukazovateľov je realizácia takýchto činností veľmi potrebná. Dosiahnutie cieľov projektu jeho realizáciou je pravdepodobne reálne. | 3 |
| Vynikajúce | Realizácia navrhovaných činností a aktivít výraznou mierou prispeje k naplneniu zadefinovaných cieľov. Reálnosť dosiahnutia cieľov je veľmi vysoká. | 5 |
| **8.B Spôsob realizácie projektu, uskutočniteľnosť a harmonogram** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Činnosti projektu a spôsob realizácie je primerane stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované čiastočne. Časový harmonogram realizácie aktivít nie je stanovený ideálne, pravdepodobne budú vyžadované aspoň minimálne zmeny (harmonogramu, činností, rozpočtu). | 1 |
| Veľmi dobrý | Činnosti projektu a spôsob realizácie je veľmi dobre stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované. Časový harmonogram realizácie aktivít je stanovený veľmi reálne a nie je identifikovaný žiadny problém s realizáciou projektu. | 3 |
| Vynikajúci | Všetky činnosti projektu sú reálne stanovené, dostatočne podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Spôsob a postup realizácie je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadefinované riziká sú vhodne eliminované. Časový harmonogram a postupnosť všetkých činností je stanovený reálne a je predpoklad úspešného naplnenia cieľov projektu v zmysle predloženého časového harmonogramu. V prípade, že sú identifikované riziká nedodržania harmonogramu, je plne zabezpečená ich eliminácia. | 5 |
| **8.C Rozpočet a nákladová efektívnosť, realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. | 1 |
| Veľmi dobré | Rozpočet projektu veľmi dobre zabezpečuje realizáciu projektu, reálne odpovedá zabezpečovaným činnostiam, rozpočet je bez chýb. Zároveň pokrýva riziká spojené s realizáciou. | 3 |
| Vynikajúce | Rozpočet projektu vynikajúco pokrýva realizáciu všetkých projektovaných činností. Z hľadiska efektívnosti vynaložených zdrojov maximálne zohľadňuje danosti danej obce. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Zároveň eliminuje prípadné riziká spojené s realizáciou. | 5 |
| **8.D Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa** | | |
| **8.D.1 Preukázateľnosť dostatočných odborných skúsenosti žiadateľa** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrá | Žiadateľ má sám alebo s pomocou iných osôb skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na primerané zabezpečenie požadovaných činností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu. | 1 |
| Veľmi dobra | Žiadateľ sám alebo s pomocou iných osôb má veľmi dobré skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu preukázať aj odbornú a technickú spôsobilosť na veľmi dobré zabezpečenie požadovaných činností a realizácie projektu. | 3 |
| Vynikajúca | Žiadateľ sám alebo s pomocou iných osôb má vynikajúce odborné skúsenosti v príslušnej oblasti resp. vie dokladovať vynikajúcu schopnosť zabezpečiť realizáciu investície z technickej a odbornej stránky prostredníctvom deklarovaných skúseností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu. | 5 |
| **8.D.2 Zabezpečenie administratívnych kapacít** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 1 |
| Veľmi dobré | Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 3 |
| Vynikajúce | Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb nadštandardné a vynikajúco definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 5 |
| **8.E Udržateľnosť projektu** | | |
| **8.E.1 Finančná, technologická a technická udržateľnosť výsledkov projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrá | Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Technologicky a technicky je projekt primerane riešený. | 1 |
| Veľmi dobra | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Finančná analýza projektu neuvádza riziká v oblasti financovania. Technologicky a technicky je projekt veľmi dobre riešený. | 3 |
| Vynikajúca | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti. Finančná udržateľnosť výsledkov projektu je veľmi dobrá a  presne popísaná. Všetky riziká sú vynikajúco eliminované. Sú použité najmodernejšie technológie a techniky. | 5 |
| **8.E.2 Multiplikačný efekt výsledkov projektu** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Projekt realizácie čiastočne podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom. | 1 |
| Veľmi dobrý | Projekt realizácie podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe a ďalších nadväzujúcich aktivít. | 3 |
| Vynikajúci | Projekt vynikajúco podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe a ďalších aktivít. Definuje prepojenia a z nich vyplývajúce synergie na ďalšie aktivity v území, popisuje pridanú hodnotu týchto nadväzujúcich činností. | 5 |

Princípy uplatnenia výberu:

1) Výberová komisia MAS v zmysle čl. 34 ods. 3, písm. c) a f) všeobecného nariadenia vykonáva výber ŽoNFP podľa poradia ich prínosu k plneniu cieľov a zámerov stratégie CLLD a stanovuje výšku podpory.

2) S cieľom naplnenia podmienok ods. 1 tejto kapitoly výberová komisia vykonáva nasledovné činnosti:

a) zabezpečí proces posúdenia projektových zámerov (ak relevantné)/hodnotenia ŽoNFP/ŽoPr;

b) posudzuje splnenie podmienok poskytnutia príspevku určených vo výzve;

c) prideľuje body jednotlivým projektovým zámerom (ak relevantné)/ŽoNFP/ŽoPr na základe výsledkov posúdenia/odborného hodnotenia a zoradí projektové zámery/ŽoNFP/ŽoPr podľa bodového hodnotenia;

d) vykoná výber projektových zámerov (ak relevantné)/ŽoNFP/ŽoPr berúc do úvahy ustanovenia kapitoly 8 a 9, resp. kapitoly 11

e) schvaľuje/odporúča, resp. neschvaľuje/neodporúča ŽoNFP na financovanie z PRV;

f) schvaľuje/odporúča, resp. neschvaľuje/neodporúča ŽoPr na financovanie z IROP;

g) schvaľuje/odporúča, resp. neschvaľuje/neodporúča vydanie hodnotiacej správy pre projektové zámery (ak relevantné);

h) vypracuje záverečnú správu výzvy projektového zámeru/ŽoNFP v rámci PRV SR 2014 – 2020

i) vypracuje Protokol o výbere ŽoPr

j) stanovuje výšku podpory NFP pre jednotlivé ŽoNFP/ŽoPr.

3) Výberová komisia má minimálne 3 členov. Počet členov musí byť vždy nepárny. MAS môže okrem riadnych členov menovať aj náhradníkov členov výberovej komisie.

4) Spôsob voľby/odvolania, výber členov výberovej komisie MAS a vykonávané činnosti musia byť stanovené v stratégii CLLD.

5) Člen výberovej komisie nemusí pôsobiť (mať trvalé, prípadne prechodné bydlisko, sídlo alebo prevádzku) v území MAS. Pre jednu výzvu bude stanovená jedna výberová komisia.

6) Výkonný orgán MAS menuje vždy novú výberovú komisiu pre každú výzvu na predkladanie projektových zámerov/ŽoNFP, pričom jednotlivý členovia sa môžu opakovať. V rámci jednej výzvy môže byť menovaná len jedna výberová komisia na celú výzvu, výnimkou môže byť len výmena členov z opodstatnených dôvodov. Opodstatnenými dôvody sú najmä konflikt záujmov, úmrtie člena výberovej komisie, jeho dlhodobá pracovná neschopnosť alebo nečinnosť a pod.

7) Členstvo vo výberovej komisii je nezlučiteľné s členstvom vo výkonnom orgáne, kontrolnom orgáne a monitorovacom výbore združenia.

Minimálna hranica požadovaných bodov z dôvodu aby sa zamedzilo schváleniu vyslovene zlých projektov je 60.

Rozlišovacie kritériá:

Rozlišovacie kritériá sa aplikujú v prípade, ak sa na základe poradia vytvoreného zoradením ŽoNFP podľa počtu dosiahnutých bodov nachádza na hranici vytvorenej výškou alokácie viacero ŽoNFP s rovnakým počtom bodov, t.j. ak dve alebo viac ŽoNFP dosiahli rovnaké bodové hodnotenie a alokácia určená vo výzve nepostačuje na schválenie všetkých takýchto žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku.

|  |  |
| --- | --- |
| P.č. | Rozlišovacie kritérium |
| 1. | Finančná, technologická a technická udržateľnosť výsledkov projektu |
| 2. | Multiplikačný efekt výsledkov projektu |
| 3. | Rozpočet a nákladová efektívnosť, realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska |

Aplikácia rozlišovacích kritérií:

A. Poradie na základe rozlišovacích kritérií sa určí podľa dosiahnutého celkového počtu bodov pre dané kritériá z hodnotenia kvality projektu od najvyššieho počtu po najnižší počet bodov

B. V prípade rovnosti bodov, po aplikácii bodu A. rozlišovacích kritérií, o poradí rozhoduje počet bodov dosiahnutý v rozlišovacom kritériu č. 1 – Finančná, technologická a technická udržateľnosť výsledkov projektu. V prípade, ak aj po aplikácii bodu B a rozlišovacieho kritéria č. 1 budú mať žiadosti o NFP rovnaký počet bodov, rozhoduje o poradí počet bodov dosiahnutý v rozlišovacom kritériu č. 2 Multiplikačný efekt výsledkov projektu. Rovnaký postup sa aplikuje aj pri rozlišovacom kritériu č. 3, v prípade ak predošlé rozlišovacie kritériá nestanovia (nerozlíšia) poradie.

**Podopatrenie: 16.4. *– Podpora na horizontálnu a vertikálnu spoluprácu medzi subjektmi dodávateľského reťazca pri zriaďovaní a rozvoji krátkych dodávateľských reťazcov a miestnych trhov a na propagačné činnosti v miestnom kontexte, ktoré súvisia s rozvojom krátkych dodávateľských reťazcov a miestnych trhov***

Princípy uplatnenia hodnotiacich kritérií:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| P. č. | Kritérium | Body | Poznámka |
| 1. | Projekt je zameraný prioritne na riešenie problematiky v rámci špecializovanej rastlinnej a živočíšnej výroby a spracovania produktov a odbytu týchto produktov | 10 |  |
| 2. | V rámci riešenia problému sú v projekte viac ako 3 partneri | 15 |  |
| 3. | Projekt zahŕňa výdavky na výrobu, spracovanie predaj aj marketing | 10 |  |
| 4. | Projekt rieši minimálne dve odbytové miesta alebo kanály | 10 |  |
| 5. | Deklarované oprávnené výdavky projektu v súvislosti s bežnými výdavkami ( štúdie, riadenie projektu, prevádzkové náklady, oživenie spolupráce, marketing a pod. ) okrem prípadných investičných výdavkov nepresiahnu 700 tis EUR | 7 | Vzhľadom na podmienky stanovené v stretégii CLLD, všetky projekty, ktoré splnia podmienky výzvy budú mať pridelené bodové hodnotenie - 7 bodov. |
| 6. | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie   1. zameranie, vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu 2. súlad s cieľmi PRV a opatrenia 3. spôsob realizácie projektu, inovatívnosť 4. zvýšenia efektivity odbytu pri spoločnom riešení, zapojenosť partnerstva, harmonogram, 5. rozpočet a nákladová efektívnosť 6. administratívna kapacita 7. odborná a technická kapacita, 8. udržateľnosť projektu, propagácia, šírenie výsledkov | max  48 | Za každé kritérium maximálne 6 bodov, spolu maximálne 48 bodov. |
|  | Hodnotenie projektu celkom | Max  100 | Spolu maximálne 100 bodov. |

Žiadateľ spolu so žiadosťou ako samostatnú prílohu predkladá Projekt realizácie, ktorý obsahuje minimálne:

1. cieľ a zameranie projektu,
2. popis súčasného stavu v rámci odbytu v danej oblasti a území,
3. zadefinovanie navrhovaného riešenia, t.j. navrhovaný spôsob riešenia odbytu, resp. výroby a spracovania,
4. prepojenosť na ciele PRV,
5. partneri pri riešení problematiky, prínos k zvýšeniu efektivity odbytu spoluprácou partnerov,
6. navrhované nástroje potrebné na vyriešenie problematiky,
7. návrh rozpočtu jednotlivých nákladov,
8. popis administratívnej, odbornej, finančnej a technickej kapacity partnerov na realizáciu projektu,
9. prepojenie na ekonomický rozvoj, zamestnanosť, životné prostredie, región a pod. ak sa uplatňuje,
10. spôsob zabezpečenia udržateľnosti projektu resp. šírenia výsledkov,
11. prepojenie jednotlivých partnerov na rozpočet projektu resp. na oprávnené výdavky,
12. popis prínosu integrovaného projektu resp. kolektívnej investície v prípade, že sa uplatňuje.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **6. Hodnotenie kvality projektu** | | |
| **6. A Vhodnosť a účelnosť projektu, komplexnosť** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Projekt je vhodný a účelný na realizáciu. | 1 |
| Veľmi dobrý | Popisom je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na ciele projektu a spôsob riešenia. Účelnosť projektu je primerane deklarovaná. Projekt má komplexné riešenie. ( neznamená to že sa musí vyriešiť všetko, ale že daná oblasť zamerania projektu sa komplexne vyrieši) | 3 |
| Vynikajúci | Vhodnosť projektu je jednoznačne a veľmi dobre definovaná v súvislosti s navrhovaným riešením u žiadateľa s evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity vhodne a účelne riešia požadovaný stav. Popisom je preukázaná veľmi dobrá vhodnosť a účelnosť projektu. . Projekt má komplexné riešenie. ( neznamená to že sa musí vyriešiť všetko, ale že daná oblasť zamerania projektu sa komplexne vyrieši) | 6 |
| **6. B Súlad s cieľmi PRV, zvýšenie efektivity pri spoločnom riešení** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Projekt primerane nadväzuje na ciele PRV SR 2014-2020. Zvýšenie efektivity spoločným postupom je primerané cieľu a obsahu riešenia. | 1 |
| Veľmi dobrý | Projekt veľmi dobre nadväzuje na ciele PRV SR 2014-2020. Popisom je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na danú problematiku definovanú v PRV SR 2014-2020. Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity sú u žiadateľa nedostatočné a z hľadiska trendu vývoja príslušných ukazovateľov je realizácia takýchto činností veľmi potrebná. Dosiahnutie cieľov projektu jeho realizáciou je pravdepodobne reálne. Zvýšenie efektivity spoločným postupom je veľmi dobré v nadväznosti na ciele a obsah riešenia. | 3 |
| Vynikajúci | Projekt vynikajúco nadväzuje na ciele PRV SR 20014-2020. Cieľ projektu je jednoznačne a veľmi dobre definovaný v súvislosti s navrhovaným riešením u žiadateľa s evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity veľmi dobre riešia požadovaný stav. Popisom je preukázaná vynikajúca vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na ciele PRV SR 2014-2020. Realizácia navrhovaných činností a aktivít výraznou mierou prispeje k naplneniu zadefinovaných cieľov. Reálnosť dosiahnutia cieľov je veľmi vysoká. Zvýšenie efektivity spoločným postupom je vynikajúce v nadväznosti na ciele a obsah riešenia. | 6 |
| **6.C Spôsob realizácie projektu, uskutočniteľnosť, potenciál na úspešné uvedenie do praxe , inovatívnosť** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Činnosti projektu a spôsob realizácie projektu je primerane stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú čiastočne eliminované. Výsledky projektu majú potenciál na uvedenie do praxe. | 1 |
| Veľmi dobrý | Činnosti projektu a spôsob realizácie je veľmi dobre stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované. Časový harmonogram realizácie aktivít je stanovený veľmi reálne a nie je identifikovaný žiadny problém s realizáciou projektu. Výsledky projektu majú primeraný potenciál na uvedenie do praxe. V rámci projektu bolo uvedenie do praxe aspoň v rámci čiastočného riešenia resp. odskúšané s primeranými výsledkami. Projekt zahŕňa inovatívne riešenia a postupy. | 3 |
| Vynikajúci | Všetky činnosti projektu sú veľmi dobre stanovené, veľmi podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Spôsob a postup realizácie je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadefinované riziká sú vhodne eliminované. Časový harmonogram a postupnosť všetkých činností je stanovený veľmi dobre a je predpoklad úspešného naplnenia cieľov projektu v zmysle predloženého časového harmonogramu. V prípade, že sú identifikované riziká nedodržania harmonogramu, je plne zabezpečená ich eliminácia. Výsledky projektu majú výborný potenciál na uvedenie do praxe. V rámci projektu bolo uvedenie do praxe veľmi dobre odskúšané s dobrými výsledkami. Projekt zahŕňa inovatívne riešenia a postupy. | 6 |
| **6.D Zvýšenie efektivity pri spoločnom riešení, zapojenosť partnerstva, harmonogram ich zapojenia** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrý | Projekt primerane popisuje zvýšenie efektivity pri spoločnom riešení. Zapojenosť partnerov je jednostranná. Pestrosť partnerstva ( t.j. rôznosť oblastí kde pôsobia, rôznosť sektorov kde pôsobia, rôznosť ich zamerania, inštitucionálnej formy a pod. ) v nadväznosti na cieľ projektu a jeho uskutočniteľnosť je nízka. | 1 |
| Veľmi dobrý | Projekt veľmi dobre deklaruje zvýšenie efektívnosti pri spoločnom postupe v rámci odbytu. Zapojenosť partnerov je primeraná rozsahu a obsahu projektu. Spôsob zapojenia partnerov je primerane popísaný. Je reálny predpoklad, že vzhľadom na definovaných partnerov projekt bude úspešne zrealizovaný. Časový harmonogram zapojenia partnerov je stanovený primerane rozsahu a zameraniu projektu a je predpoklad naplnenia cieľov projektu. | 3 |
| Vynikajúci | Projekt vynikajúco deklaruje a popisuje zvýšenie efektívnosti pri spoločnom postupe v rámci odbytu. Zapojenosť partnerov je veľmi dobrá.. Zapojenosť partnerov na jednotlivé realizačné fázy projektu je reálne stanovená, dostatočne podrobne popísaná a má logickú nadväznosť. Spôsob zapojenia partnerov je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že vzhľadom na definovaných partnerov projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Časový harmonogram zapojenia partnerov a postupnosť všetkých činností je stanovená veľmi dobre a je predpoklad úspešného naplnenia cieľov projektu. | 6 |
| **6.E Rozpočet a nákladová efektívnosť, realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. Žiadateľ ( klaster, partnerstvo ) má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. | 1 |
| Veľmi dobré | Rozpočet projektu veľmi dobre zabezpečuje realizáciu projektu, reálne odpovedá zabezpečovaným činnostiam, rozpočet je bez chýb. Zároveň pokrýva riziká spojené s realizáciou. | 3 |
| Vynikajúce | Rozpočet projektu vynikajúco pokrýva realizáciu všetkých projektovaných činností. Z hľadiska efektívnosti vynaložených zdrojov maximálne zohľadňuje danosti daného sektoru, na ktorý je projekt zameraný. Žiadateľ ( klaster, partnerstvo ) má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Zároveň eliminuje prípadné riziká spojené s realizáciou. | 6 |
| **6.F Odborná a technická kapacita žiadateľa** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobrá | Žiadateľ ( klaster, partnerstvo ) má sám alebo s pomocou iných osôb skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na primerané zabezpečenie požadovaných činností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu. | 1 |
| Veľmi dobra | Žiadateľ ( klaster, partnerstvo ) sám alebo s pomocou iných osôb má veľmi dobré skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu preukázať aj odbornú a technickú spôsobilosť na veľmi dobré zabezpečenie požadovaných činností a realizácie projektu. | 3 |
| Vynikajúca | Žiadateľ ( klaster, partnerstvo ) sám alebo s pomocou iných osôb má vynikajúce odborné skúsenosti v príslušnej oblasti resp. vie dokladovať vynikajúcu schopnosť zabezpečiť realizáciu investície z technickej a odbornej stránky prostredníctvom deklarovaných skúseností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu. | 6 |
| **6.G Administratívna kapacita žiadateľa** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Žiadateľ ( klaster, partnerstvo ) má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 1 |
| Veľmi dobré | Žiadateľ ( klaster, partnerstvo ) má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 3 |
| Vynikajúce | Žiadateľ ( klaster, partnerstvo ) má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb nadštandardné a vynikajúco definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | 6 |
| **6.H Udržateľnosť, propagácia resp. udržateľnosť** | | |
| **Rozpätie** | **Popis** | **Body** |
| Dobré | Spôsob propagácie, šírenia výsledkov je v minimálnom rozsahu. Žiadateľ nevyužíva viac komunikačných kanálov. Spôsob propagácie resp. šírenia zasahuje nízky rozsah potenciálnych prijímateľov. Šírenie výsledkov nie je zamerané na viac spektier resp. oblastí. Udržateľnosť projektu je primeraná. | 1 |
| Veľmi dobré | Spôsob propagácie resp. šírenia výsledkov je v primeranom rozsahu zamerania projektu. Žiadateľ využíva viac komunikačných kanálov. Spôsob šírenia resp. propagácie zasahuje primeraný rozsah potenciálnych prijímateľov. Šírenie výsledkov je zamerané na viac spektier resp. oblastí. Udržateľnosť projektu je veľmi dobrá. | 3 |
| Vynikajúce | Spôsob propagácie resp. šírenia výsledkov je vo veľmi dobrom rozsahu vzhľadom na zameranie projektu. Žiadateľ využíva široké spektrá komunikačných kanálov. Na šírenie výsledkov vynakladá primerané výdavky. Spôsob šírenia resp. propagácie zasahuje primeraný rozsah potenciálnych prijímateľov. Šírenie výsledkov je zamerané na všetky spektrá resp. oblastí potenciálnych užívateľov. Na šírenie výsledkov resp. propagáciu využíva primeraných expertov. Udržateľnosť projektu je veľmi dobrá. | 6 |

Princípy uplatnenia výberu:

1) Výberová komisia MAS v zmysle čl. 34 ods. 3, písm. c) a f) všeobecného nariadenia vykonáva výber ŽoNFP podľa poradia ich prínosu k plneniu cieľov a zámerov stratégie CLLD a stanovuje výšku podpory.

2) S cieľom naplnenia podmienok ods. 1 tejto kapitoly výberová komisia vykonáva nasledovné činnosti:

a) zabezpečí proces posúdenia projektových zámerov (ak relevantné)/hodnotenia ŽoNFP/ŽoPr;

b) posudzuje splnenie podmienok poskytnutia príspevku určených vo výzve;

c) prideľuje body jednotlivým projektovým zámerom (ak relevantné)/ŽoNFP/ŽoPr na základe výsledkov posúdenia/odborného hodnotenia a zoradí projektové zámery/ŽoNFP/ŽoPr podľa bodového hodnotenia;

d) vykoná výber projektových zámerov (ak relevantné)/ŽoNFP/ŽoPr berúc do úvahy ustanovenia kapitoly 8 a 9, resp. kapitoly 11

e) schvaľuje/odporúča, resp. neschvaľuje/neodporúča ŽoNFP na financovanie z PRV;

f) schvaľuje/odporúča, resp. neschvaľuje/neodporúča ŽoPr na financovanie z IROP;

g) schvaľuje/odporúča, resp. neschvaľuje/neodporúča vydanie hodnotiacej správy pre projektové zámery (ak relevantné);

h) vypracuje záverečnú správu výzvy projektového zámeru/ŽoNFP v rámci PRV SR 2014 – 2020

i) vypracuje Protokol o výbere ŽoPr

j) stanovuje výšku podpory NFP pre jednotlivé ŽoNFP/ŽoPr.

3) Výberová komisia má minimálne 3 členov. Počet členov musí byť vždy nepárny. MAS môže okrem riadnych členov menovať aj náhradníkov členov výberovej komisie.

4) Spôsob voľby/odvolania, výber členov výberovej komisie MAS a vykonávané činnosti musia byť stanovené v stratégii CLLD.

5) Člen výberovej komisie nemusí pôsobiť (mať trvalé, prípadne prechodné bydlisko, sídlo alebo prevádzku) v území MAS. Pre jednu výzvu bude stanovená jedna výberová komisia.

6) Výkonný orgán MAS menuje vždy novú výberovú komisiu pre každú výzvu na predkladanie projektových zámerov/ŽoNFP, pričom jednotlivý členovia sa môžu opakovať. V rámci jednej výzvy môže byť menovaná len jedna výberová komisia na celú výzvu, výnimkou môže byť len výmena členov z opodstatnených dôvodov. Opodstatnenými dôvody sú najmä konflikt záujmov, úmrtie člena výberovej komisie, jeho dlhodobá pracovná neschopnosť alebo nečinnosť a pod.

7) Členstvo vo výberovej komisii je nezlučiteľné s členstvom vo výkonnom orgáne, kontrolnom orgáne a monitorovacom výbore združenia.

Minimálna hranicu požadovaných bodov z dôvodu aby sa zamedzilo schváleniu vyslovene zlých projektov je 50.

V prípade verejného subjektu ako hlavného aktéra  spolupráce bude možné využiť aj postupy v zmysle § 26 zákona 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Rozlišovacie kritériá:

Rozlišovacie kritériá sa aplikujú v prípade, ak sa na základe poradia vytvoreného zoradením ŽoNFP podľa počtu dosiahnutých bodov nachádza na hranici vytvorenej výškou alokácie viacero ŽoNFP s rovnakým počtom bodov, t.j. ak dve alebo viac ŽoNFP dosiahli rovnaké bodové hodnotenie a alokácia určená vo výzve nepostačuje na schválenie všetkých takýchto žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku.

|  |  |
| --- | --- |
| P.č. | Rozlišovacie kritérium |
| 1. | Udržateľnosť, propagácia resp. udržateľnosť |
| 2. | Spôsob realizácie projektu, uskutočniteľnosť, potenciál na úspešné uvedenie do praxe , inovatívnosť |
| 3. | Rozpočet a nákladová efektívnosť, realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska |

Aplikácia rozlišovacích kritérií:

A. Poradie na základe rozlišovacích kritérií sa určí podľa dosiahnutého celkového počtu bodov pre dané kritériá z hodnotenia kvality projektu od najvyššieho počtu po najnižší počet bodov

B. V prípade rovnosti bodov, po aplikácii bodu A. rozlišovacích kritérií, o poradí rozhoduje počet bodov dosiahnutý v rozlišovacom kritériu č. 1 – Udržateľnosť, propagácia resp. udržateľnosť. V prípade, ak aj po aplikácii bodu B a rozlišovacieho kritéria č. 1 budú mať žiadosti o NFP rovnaký počet bodov, rozhoduje o poradí počet bodov dosiahnutý v rozlišovacom kritériu č. 2 Spôsob realizácie projektu, uskutočniteľnosť, potenciál na úspešné uvedenie do praxe , inovatívnosť. Rovnaký postup sa aplikuje aj pri rozlišovacom kritériu č. 3, v prípade ak predošlé rozlišovacie kritériá nestanovia (nerozlíšia) poradie.